



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

6 P-184/2021-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Andrei Jelenić Pitoski, u pravnoj stvari tužitelja MLADEN LONČAR, Rijeka, Brajšina 30, OIB: 43630073905, zastupan po punomoćniku Zoranu Vukiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka, Rijeka, Nikole Tesle 9/V-VI, protiv tuženika Stečajna masa iza FLAMMA d.o.o. u stečaju, Rijeka, Zagrebačka 18, OIB: 26963932302, kojeg zastupa osporavatelj Danilo Kovačić, Slovenija, Komen, Tomačevica 11, radi utvrđenja postojanja tražbine, 30. ožujka 2022.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da u stečajnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Pazinu pod posl. brojem 4 St-397/2019 nad dužnikom Stečajna masa iza FLAMMA d.o.o. u stečaju, OIB: 26963932302, postoji tražbina tužitelja Mladena Lončara, OIB: 43630073905, u ukupnom iznosu od 5.375,00 kn, kao tražbina nižih isplatnih redova, s tim da za iznos od 4.535,00 kn tužitelj ima pravo na redno mjesto 1. a za iznos od 1.200,00 kn tužitelj ima pravo na redno mjesto 2.

II. Nalaže se Danilu Kovačiću iz Slovenije, Komen, Tomačevica 11 da nadoknadi tužitelju Mladenu Lončaru, Rijeka, Brajšina 30, OIB: 43630073905 parnični trošak u iznosu od 937,50 kn sa zateznim kamatama koje na iznos troška parničnog postupka teku od 30. ožujka 2022. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika 25. lipnja 2021. podnio tužbu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 5.375,00 kuna. U tužbi navodi da je tužitelj u stečajnom postupku nad tuženikom koji se vodi pod posl. broj St-397/2019 prijavio tražbinu u iznosu od 5.375,00 kuna. Stečajni vjerovnik Danilo Kovačić je osporio predmetnu tražbinu, slijedom čega je

rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, 4 St-397/2019-88 od 23. travnja 2021. tužitelj upućen da kao stečajni vjerovnik pokrene parnicu protiv tuženika kao stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine nižeg isplatnog reda u iznosu od 5.375,00 kuna, koja tražbina predstavlja zatezne kamate na utvrđenu i namirenu tražbinu višeg isplatnog reda te troškove koji su za tužitelja nastali njegovim sudjelovanjem u postupku. Tužitelj navodi i kako je tražbina tužitelja kao vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 68.480,41 kuna namirena dana 23. srpnja 2020. u iznosu od 61.632,37 kuna i dana 23. veljače 2021. u iznosu od 6.848,04 kuna, slijedom čega obračunate kamate na navedenu tražbinu od dana otvaranja stečaja 11. srpnja 2019. pa do isplate ukupno iznose 4.535,00 kuna. Preostalo potraživanje tužitelja u iznosu od 1.200,00 kuna odnosi se na plaćene sudske pristojbe u iznosu od 615,00 kuna, troškove poštarine u iznosu od 25,00 kuna, putni trošak pristupa na ročište dana 14. veljače 2020. i 23. srpnja 2020. (relacija Rijeka – Pazin – Rijeka) u iznosu od 220,00 kuna, odnosno 440,00 kuna, te trošak cestarine u ukupnom iznosu od 120,00 kuna (4 x 30,00 kuna). Tužitelj ističe da se radi o sporednim pravima u odnosu na tražbinu koja je u stečajnom postupku već pravomoćno priznata i namirena, te je stoga osporavanje predmetne tražbine u cijelosti neosnovano. Slijedom navedenog tužitelj predlaže da sud donese presudu kojom će se utvrditi da u stečajnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Pazinu pod posl. brojem 4 St-397/2019 nad dužnikom Stečajna masa iza FLAMMA d.o.o. u stečaju, OIB: 26963932302, postoji tražbina tužitelja Mladena Lončara, OIB: 43630073905, u ukupnom iznosu od 5.375,00 kn, kao tražbina nižih isplatnih redova, s tim da za iznos od 4.535,00 HRK tužitelj ima pravo na redno mjesto 1. a za iznos od 1.200,00 kn tužitelj ima pravo na redno mjesto 2. Tužitelj također potražuje i naknadu sudskih troškova.

2. Postupajući temeljem odredbe članka 284. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14-Odluka USRH, 70/19; dalje: ZPP) sud je dopisom od 29. lipnja 2021. (list 17 spisa) pozvao tuženika zastupanog po Danilu Kovačiću dostaviti odgovor na tužbu u roku od 40 (četrdeset) dana, te ga pritom upozorio na posljedice propuštanja dostavljanja odgovora na tužbu u smislu donošenja presude zbog ogluhe.

3. Pismeno od 29. lipnja 2021. izravno upućeno tuženiku zastupanom po Danilu Kovačiću na adresu Slovenija, Komen, Tomaševica 11 se vratilo u sudski spis s napomenom "nije preuzeo pošiljku". Stoga je sud ponovio dostavu poziva za davanje odgovora na tužbu s priložima Danilu Kovačiću sukladno Uredbi (EZ) br. 1393 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007. o dostavi u državama članicama, sudskih i izvansudskih pismena u građanskim i trgovačkim stvarima. Prema potvrdi o dostavi pismena (list 34 spisa) proizlazi da je dostava Danilu Kovačiću na adresu 6223 Komen, Tomaševica 11, Republika Slovenija, izvršena dana 25. siječnja 2022.

4. Tuženik nije u roku od 40 (četrdeset) dana dostavio odgovor na tužbu.

5. Iz rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. St-397/2019-88 od 23. travnja 2021. utvrđeno je da je stečajni upravitelj tuženika priznao tražbinu tužitelja dok je Danilo Kovačić istu tražbinu osporio, te je tužitelj navedenim rješenjem upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 5.375,00 kn u roku

od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Predmetno rješenje je u toč. II., kojom se Mladen Lončar upućuje na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, postalo pravomoćno 1. lipnja 2021. i to odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-2469/2021-2 od 1. lipnja 2021. donesenom povodom izjavljene žalbe na predmetno rješenje), dok je odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske objavljena na e-Oglasnoj ploči dana 18. lipnja 2021. pa se dostava smatra izvršenom 26. lipnja 2021. Budući da je tužba tužitelja podnijeta 25. lipnja 2021. ista je pravodobna, sukladno članku 267. stavku 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/2015, 104/2017, u daljnjem tekstu: SZ).

6. Odredbom članka 331.b. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014 i 70/2019; u daljnjem tekstu: ZPP) je propisano da će se, ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom mu roku, donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ukoliko budu ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti.

7. Presuda zbog ogluhe donosi se na temelju apsolutne presumpcije da je tuženik time što je propustio u određenom roku dati pisani odgovor na tužbu i u njemu osporiti tužbeni zahtjev, priznao činjenične navode tužitelja na kojima se temelji tužbeni zahtjev i sam zahtjev. Ova presuda se zasniva na tuženikovo pasivnosti na temelju koje se presumira da on priznaje istinitost tužiteljevih činjeničnih navoda s kojima je prethodno bio upoznat (odluka Visokog trgovačkog suda posl. br. PŽ-3753/2017-3 od 22. listopada 2018.).

8. Tužitelj je uz tužbu priložio isprave: prijavu tražbine, obračun kamata, izračun putnih troškova – cjenik Istarskog ipsilona, tablice prijavljenih tražbina nižih isplatnih redova, koju dokumentaciju je sud pregledao. Dostavljena dokumentacije podržava činjenične navode tužitelja iz kojih proizlazi da u konkretnom slučaju, osnovano, potražuje obračun kamata u ukupnom iznosu od 4.535,00 kn sukladno odredbi članka 139. stavak 1. točka 1. SZ-a. Preostalo tužiteljevo potraživanje od 1.200,0 kn odnosi se na troškove: pristojbe u iznosu od 615,00 kn, troškove poštarine u iznosu od 25,00 kn, putni trošak pristupa na ročište dana 14. veljače 2020. godine i dana 23. srpnja 2020. godine (za relaciju Rijeka – Pazin – Rijeka) 220,00 kn, odnosno 440,00 kn, te trošak cestarine u ukupnom iznosu od 120,00 kn (4 x 30,00 kn) sukladno članku 139. stavku 1. točki 2. SZ-a.

9. Obzirom da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnio sam tužitelj odnosno općepoznatim činjenicama, a ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, to je sud utvrdio da su ispunjeni svi zakonom predviđeni uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe, slijedom čega je primjenom citirane odredbe članka 331.b ZPP u vezi sa člankom 338. stavak 5. ZPP prihvatio tužiteljev tužbeni zahtjev u cijelosti.

10. Tužitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova postupka. Odluka o troškovima postupka temelji se na članku 154. stavak 1. i članku 155. ZPP-a u svezi odredbe članka 266. stavka 2. SZ-a. Naime, u konkretnoj parnici Danilo Kovačić, osporavatelj tužiteljeve

tražbine, temeljem odredbe članka 266. stavka 2. SZ-a nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, pa je upravo osporavatelj dužan naknaditi troškove postupka. Tužitelj je osnovano zatražio troškove u iznosu od 937,50 kn (750,00 kn + PDV) za sastav tužbe sukladno Tbr. 7. 1. i Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 142/12, 103/14, 144/14, 107/15, dalje: Tarifa), dok se odluka o tijeku i stopi zatezne kamate temelji na odredbi članka 29. stavka 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18).

6. Slijedom svega navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Pazinu 30. ožujka 2022.

Sutkinja
Andrea Jelenić Pitoski

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku petnaest dana od dana primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP).

DNA:

- Tužitelju po. pun.,
- Tuženiku po osporavatelju.

Broj zapisa: **eb308-b3a9c**

Kontrolni broj: **0167b-68605-f7d7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANDREA JELENIĆ PITOSKI, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.